

PLANUL NAȚIONAL DE REDRESARE ȘI REZILIENȚĂ

Pilonul V: Sănătate și reziliență instituțională

COMPONENTA: 12 - Sănătate

INVESTIȚIA: 2. Dezvoltarea infrastructurii spitalicești publice

Investiția specifică: I2.4. Echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale.

Grilă de evaluare

12.4. Echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale

Titlul Proiectului:

Solicitant:

Locația de Implementare a Proiectului:

Durata Proiectului:

I. Evaluarea conformității administrative și a eligibilității

	criteriu	DA	NU	NA	Comentariile evaluatorului
1	Aplicația de finanțare depusă este semnată corect de către reprezentantul legal al solicitantului/împuțernicit?				Documentul administrativ pentru identificare reprezentant legal sau document administrativ intern prin care reprezentantul a fost împuțernicit, în cazul în care cererea de finanțare nu este completată/transmisă de reprezentantul legal
2	Toate secțiunile aplicației de finanțare sunt completate?				
3	Solicitantul se încadrează în categoriile beneficiarilor eligibili?				
4	Solicitantul a transmis anexele necesare semnate și alte documente suport în conformitate cu specificul proiectului și al Ghidului beneficiarului?				<p>Declarația de Eligibilitate completată, datată, ștampilată, semnată și cu numele complet al persoanei semnatare -solicitant/partener (Anexa 3)</p> <p>Declarația de Angajament completată, datată, ștampilată, semnată și cu numele complet al persoanei semnatare (solicitant/partener)(Anexa 3.1..)</p> <p>Declarația privind TVA (completată, datată, ștampilată, semnată și cu numele complet al persoanei semnatare -solicitant/partener (Anexa 4)</p> <p>Declarația privind respectarea aplicării principiului DNSH în implementarea proiectului (Anexa 7)</p> <p>Autoevaluarea privind respectarea principiului DNSH (Anexa 7.1)</p> <p>Consimțământul privind prelucrarea datelor cu caracter personal (Anexa 5)</p>

					<p> <i>Declarație privind evitarea conflictelor de interese, a fraudei, corupției și dublei finanțari (Anexa 6). Declarațiile privind conflictul de interese semnate și date (solicitant/partener)(Anexa 6) Hotărâre de aprobare a proiectului (pentru situația în care proiectul conține cheltuieli neeligibile sau contribuție proprie) Anexa 11 Documente referitoare la statutul solicitantului și reprezentantul legal</i> </p>
5	A fost transmis Acordul de parteneriat, dacă este cazul				
6	Solicitantul se încadrează în categoriile solicitanților și beneficiarilor eligibili?				
7	Unitatea/structura sanitară solicită finanțare pentru una sau mai multe din următoarele: <ul style="list-style-type: none"> □ Laborator/compartiment microbiologie; □ Bloc operator / secție/ compartiment de terapie intensivă / unitate de terapie intensivă intermediară post-operatorie / unitate de supraveghere post-anestezică; □ Secție / compartiment chirurgie, obstetrică-ginecologice, gastroenterologie; □ Secție / compartiment / unitate funcțională arși; □ Secție / compartiment / unitate funcțională de boli infecțioase; □ Secție / compartiment hemodializă / terapie acuta nefrologică. 				
8	Activitățile proiectului se încadrează în acțiunile specifice sprijinite în cadrul investiției?				
9	Bugetul solicitat se încadrează în limitele prevăzute în Ghidul beneficiarului?				<i>Se probează cu Anexa 10</i>
10	Durata de implementare a proiectului este corelată cu perioada de eligibilitate a cheltuielilor conform Ghidului Solicitantului				
11	Activitățile proiectului nu au fost finanțate în ultimii 5 ani și nu sunt finanțate în prezent din alte fonduri publice, altele decât cele ale solicitantului?				
12	Proiectul propune măsuri clare referitoare la respectarea principiului egalitate de șanse și egalității de gen?				
13	Proiectul propune măsuri clare referitoare la respectarea dezvoltării durabilă și principiul DNSH „do not significant harm”?				
14	Proiectul este însoțit de notă de fundamentare /studiu de oportunitate/alt document justificativ/SF/DALI?				
15	Indicatorii sunt clari, cuantificabili și ușor de calculat/determinat?				
	Decizie				Aprobat/Respins

II. Evaluare tehnică

Criteriu/subcriteriu		Pct	Acordare punctaj
Cap 1. - Descrierea tehnică		40	
1.1.	Unitatea sanitară are în componență (selecție multiplă dar maxim 8 puncte) și proiectul se adresează reducerii riscului de infecții nosocomiale în următoarele:	8	3pct - Laborator/compartiment microbiologie; 3pct - Bloc operator / secție/ compartiment de terapie intensivă / unitate de terapie intensivă intermediară post-operatorie / unitate de supraveghere post-anestezică; 3pct - Secție / compartiment / unitate funcțională arși; 2pct - Secție / compartiment chirurgie, obstetrică-ginecologice, gastroenterologie; 2 pct - Secție / compartiment hemodializă / terapie acuta nefrologică; 1pct - Secție / compartiment / unitate funcțională de boli infecțioase.
	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.2.	Investiția cuprinde înființarea/dotarea laboratorului de microbiologie în vederea îmbunătățirii capacității și capabilității laboratoarelor de microbiologie, prin dotarea cu analizoare automate sau semi-automate de identificare a micro-organismelor și de efectuare a antibiogramelor? (selecție multiplă)	4	2pct - analizoare automate și/sau semiautomate de identificare a micro-organismelor 2pct - analizoare automate și/sau semiautomate de efectuare a antibiogramelor
	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.3.	În cadrul unității sanitare funcționează secții/compartimente de transplant și/sau de oncohematologiei?	4	4pct - Da; 0pct - Nu;
	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.4.	Rata infecțiilor nosocomiale:	3	<ul style="list-style-type: none"> ➤ se va considera 100% cea mai mare valoare al Indicatorului din cadrul proiectelor depuse de unitățile sanitare cu paturi; ➤ se va calcula ca raport între (Indicator Proiectului Evaluat/Indicator max)*100 a. 3pct: > 95% b. 2pct: 85-94,9% c. 1pct: 70-84,9% d. 0pct: < 69,9%
	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.5.	Rata infecțiilor Clostridium difficile:	3	<ul style="list-style-type: none"> ➤ se va considera 100% cea mai mare valoare al Indicatorului din cadrul proiectelor depuse de unitățile sanitare cu paturi;

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ se va calcula ca raport între (Indicator Proiectului Evaluat/Indicator max)*100 a. 3pct: > 95% b. 2pct: 85-94,9% c. 1pct: 70-84,9% d. 0pct: < 69,9%
	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.6.	Rata numărului de probe analizate de microbiologie:	3	<ul style="list-style-type: none"> ➤ se va considera 100% cea mai mare valoare al Indicatorului din cadrul proiectelor depuse de unitățile sanitare cu paturi; ➤ se va calcula ca raport între (Indicator Proiectului Evaluat/Indicator max)*100 a. 3pct: > 95% b. 2pct: 85-94,9% c. 1pct: 70-84,9% d. 0pct: < 69,9%
	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.7	Rata infecțiilor microorganismelor MDR:	3	<ul style="list-style-type: none"> ➤ se va considera 100% cea mai mare valoare al Indicatorului din cadrul proiectelor depuse de unitățile sanitare cu paturi; ➤ se va calcula ca raport între (Indicator Proiectului Evaluat/Indicator max)*100 a. 3pct: > 95% b. 2pct: 85-94,9% c. 1pct: 70-84,9% d. 0pct: < 69,9%
	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.8.	Gradul de ocupare al unității sanitare	2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ se va considera 100% cea mai mare valoare al Indicatorului din cadrul proiectelor depuse de unitățile sanitare cu paturi; ➤ se va calcula ca raport între (Indicator Proiectului Evaluat/Indicator max)*100 a. 2pct: > 90% b. 1pct: 80-89,9% c. d. 0pct: < 80%
	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.9.	Proiectul propune implementarea extinsă și uniformă a standardelor europene de interpretare (EUCAST)?	6	<ul style="list-style-type: none"> 6pct - Da; 0pct - Nu;

	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.10.	Solicitantul are cel puțin 2 proiect implementat cu valoarea nerambursabilă a fiecăruia cel puțin egală cu proiectul propus (prin solicitant se punctează inclusiv experiența la nivelul Ordonatorului principal de credite în subordinea căruia unitatea spitalicească funcționează)	2	2pct - Da; 0pct - Nu;
	<i>Comentarii evaluator</i>		
1.11.	Eficiența alocării solicitate (contribuție proprie)	2	a. 0pct: <10% b. 1pct: 10-20% c. 2pct: >20% Este necesară să fie anexată cererii de finanțare, Hotărârea de aprobare a proiectului în care să fie menționată clară valoarea proiectului, valoarea contribuției proprii și sursa de finanțare pentru aceasta.
	<i>Comentarii evaluator</i>		
Cap 2. - Descrierea proiectului		60	
2.1.	Obiectivele proiectului (scor de la 0 la 5)	5	Obiectivele proiectului sunt în concordanță cu obiectivele Investiției 2. Dezvoltarea infrastructurii spitalicești publice respectiv ale Investiția specifică: I2.4. Echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale?
	<i>Comentarii evaluator</i>		
2.2.	Justificarea proiectului (scor de la 0 la 15)	15	Proiectul este justificat în conformitate cu gradul de ocupare, resursa umana disponibilă și activitatea curentă?
	<i>Comentarii evaluator</i>		
2.3.	Activitățile proiectului (scor de la 0 la 10)	6	Activitățile proiectului sunt în conformitate cu obiectivele propuse, sunt clare și logice în termeni desășurare pe durata proiectului?
	<i>Comentarii evaluator</i>		
2.4.	Promovare și publicitate (scor de la 0 la 2)	2	Activitățile proiectului includ activități specifice de promovare și publicitate clare?
	<i>Comentarii evaluator</i>		
2.5.	Propunerea de buget (scor de la 0 la 8)	8	Propunerea de buget corespunde activităților descrise. Bugetul proiectului este defalcat pe categorii de cheltuieli, transparent și coerent.

			<i>Costurile prevăzute în bugetul proiectului sunt fundamentate, rezonabile și proporționale în raport cu activitățile propuse și complexitatea acestora. Se probează cu Anexa 10</i>
	<i>Comentarii evaluator</i>		
2.6.	Planul de achiziții (scor de la 0 la 8)	8	<i>Derularea procedurilor de achiziții publice sunt corelate cu activitățile proiectului iar planificarea este realistă ținând cont de durata procedurilor de achiziții și implementarea efectivă a acestora. Se probează cu Anexa 10</i>
	<i>Comentarii evaluator</i>		
2.7.	Inovare (scor de la 0 la 8)	8	<i>Echipamentele/dotările menționate a fi achiziționate în cadrul proiectului sunt fundamentate din prisma celei mai noi tehnologii disponibile, încadrării în fluxul existent de lucru și al inovării în domeniu?</i>
	<i>Comentarii evaluator</i>		
2.8.	Riscuri (scor de la 0 la 8)	8	<i>Riscurile care pot afecta proiectul pe întreaga perioadă de implementare sunt identificate și solicitantul prezintă măsuri pentru limitarea acestora.</i>
	<i>Comentarii evaluator</i>		
	TOTAL	100	